Campagne d'information et d'écoute autour du projet éolien d'EDF Renouvelables de Wavignies

Principaux enseignements

- 152 conversations ont été menées en novembre 2021 avec les habitants de Wavignies pour leur présenter le projet éolien d'EDF Renouvelables de Wavignies et sonder leur opinion sur ce projet.

- 37 % sont explicitement favorables à l'énergie éolienne et 14 % y sont explicitement défavorables.
- Les 3 premiers sujets généraux sont la transition énergétique en des termes positifs, aucun sujet général et l'impact sur le paysage en des termes négatifs.

- Le projet était connu par 45 % des répondants.
- 29 % sont explicitement favorables au projet et 22 % y sont explicitement défavorables.
- Les 3 premiers sujets locaux / projet sont aucun sujet local/projet, les autres projets éoliens sur le territoire en des termes neutres et l'emplacement du projet en des termes neutres.

Méthodologie de l'étude

Le porte-à-porte comme technique de recensement de l'opinion

eXplain utilise le porte-à-porte comme technique de recensement de l'opinion. Le principe de cette technique est d'essayer d'aller rencontrer l'ensemble des ménages dans un périmètre donné en frappant à la porte de l'intégralité des logements dudit périmètre. D'un point de vue statistique, la présence ou non d'un riverain dans l'échantillon est entièrement laissée au hasard (le riverain est présent chez lui ou non lors du recensement) sans appliquer aucun critère supplémentaire, ce qui garantit la représentativité des résultats obtenus. Lorsqu'un riverain est absent, une lettre d'information est laissée dans sa boîte aux lettres pour présenter le projet et lui permettre de contacter le porteur du projet pour toute question.

Le porte-à-porte permet un taux de réponse important (autour de 30 % au sein d'un périmètre donné). L'exhaustivité de nos catégories d'opinion[1] garantit également la fidélité de la photographie de l'opinion.

eXplain agit comme une entité indépendante et garantit la fiabilité des recensements de l'opinion. eXplain n'est jamais intéressé dans les projets sujets du recensement de l'opinion.

La conversation en porte-à-porte

Après une courte introduction selon un script établi, les répondants sont d'abord interrogés sur leur connaissance du projet. En fonction de la réponse, les informations requises sont diffusées au répondant avant d'engager une conversation naturelle. Au cours de celle-ci, les répondants sont interrogés sur leur ressenti vis-à-vis du projet.

[1] Voir définitions en annexe 1

Aucune option de réponse n'est soumise au répondant, qui répond librement et spontanément. Les opinions exprimées sont ainsi affranchies des biais de formulation ou des catégories de réponse qui peuvent orienter les réponses des riverains par rapport à leur avis spontané.

Les ambassadeurs en porte-à-porte

Les campagnes de porte-à-porte eXplain sont réalisées par des « ambassadeurs » préalablement formés à la classification de l'opinion, aux détails du projet et à la neutralité lors de la conversation (que cela soit vis-à-vis du projet ou vis-à-vis des réponses exprimées par le riverain).

Les ambassadeurs mènent les conversations avec les riverains sur le terrain, sur le pas de leur porte.

Ils qualifient l'opinion du répondant et restituent les sujets évoqués en complétant un questionnaire après la fin de la conversation et de manière entièrement anonyme[2].

[2] Pour plus d'informations sur la gestion de l'anonymat, voir en annexe 5

Contexte et périmètre de l'étude

eXplain a été mandaté par la société EDF Renouvelables pour réaliser une campagne d'information et d'écoute sur son projet de parc éolien de Wavignies. Cette campagne s'est déroulée entre le 23/11/2021 et le 25/11/2021.

Périmètre géographique de l'étude

Les communes ci-dessous ont été visitée(s) à l'occasion de la campagne de porte-à-porte :

- Wavignies (60)

Descriptif de l'échantillon

Le tableau ci-dessous récapitule les statistiques de couverture du périmètre.

Tableau 1 - Statistiques de couverture du périmètre

Périmètre	Portes frappées	Portes ouvertes		Conversations	
		n	%	n	%
Ensemble du périmètre	451	215	48	152	71

L'échantillon de l'étude est donc constitué de 152 répondants sur l'ensemble du périmètre.

Objectifs de l'étude

L'objectif de cette étude était de rencontrer les riverains habitant à proximité de la zone d'étude du projet éolien d'EDF Renouvelables à Wavignies pour leur présenter le projet et récolter leur opinion sur le projet.

Résultats de l'étude

Connaissance du projet

45 % des répondants étaient au courant du projet en développement au moment du passage en porte-à-porte.

Tableau 2 - Connaissance du projet

Périmètre	Connaissance du projet		Non-connaissance du projet	
	n	%	n	%
Ensemble du périmètre	68	45	84	55

Opinion sur l'énergie éolienne

37 % des répondants sont explicitement favorables à l'énergie éolienne. 14 % y sont explicitement défavorables et 33 % sont neutres.

Tableau 3 - Opinion sur l'énergie éolienne

Périmètre	Favorable		Neutre		Indifférent		Défavorable		Ne se prononce pas		Non-identifié	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ensemble du périmètre	55	37	50	33	5	3	22	14	5	3	14	9

Opinion sur le projet

29 % des répondants sont explicitement favorables au projet. 22 % y sont explicitement défavorables et 26 % sont neutres.

Tableau 4 - Opinion sur le projet

Périmètre	Favorable		Neutre		Indifférent		Défavorable		Ne se prononce pas		Non-identifié	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ensemble du périmètre	44	29	40	26	24	16	33	22	10	7	1	1

Sujets généraux

La transition énergétique en des termes positifs, aucun sujet général et l'impact sur le paysage en des termes négatifs sont les trois premiers sujets généraux évoqués au cours des conversations.

Tableau 5 - Top 3 des sujets généraux

Périmètre	Sujet	n	%
Ensemble du périmètre	Transition énergétique – Positif	58	38
	Aucun sujet général	41	27
	Impact sur le paysage – Négatif	34	22

Sujets locaux / projet

Aucun sujet local/projet, les autres projets éoliens sur le territoire en des termes neutres et l'emplacement du projet en des termes neutres sont les trois premiers sujets locaux / projet évoqués.

Tableau 6 - Top 3 des sujets locaux / projet

Périmètre	Sujet	n	%
Ensemble du périmètre	Aucun sujet local/projet	50	33
	Autres projets éoliens sur le territoire – Neutre	46	30
	Emplacement du projet – Neutre	37	24

ANNEXE 1 – DÉFINITION DES CATÉGORIES D'OPINION

Favorable	Le riverain aborde le projet en des termes positifs. Il présente de lui-même des arguments en faveur du projet ou relève en des termes positifs les informations qu'on lui transmet.
Neutre	Le riverain aborde le sujet/projet sous les angles positifs et négatifs. Sa position est tranchée dans la mesure où il dit explicitement qu'il y a du bon et du mauvais sur le sujet/projet.
Indifférent	Le riverain répond peu ou pas aux questions qu'on lui pose. Il dit ne pas s'intéresser au projet ou n'en rien penser. Lorsqu'on lui soumet des informations, il les accepte sans réagir.
Défavorable	Le riverain aborde le projet en des termes négatifs. Il présente de lui-même des arguments contre le projet. Il rejette ou ne croit pas les informations qu'on lui transmet.
Ne se prononce pas	Le riverain ne souhaite pas donner son avis sur le sujet/projet et/ou dit explicitement ne pas avoir un avis tranché sur la question.
Non-identifié	Le riverain aborde tout et son contraire et ne répond pas directement aux questions posées : à la fin de la conversation, on n'est pas capable de dire ce qu'il pense du sujet/projet. Parfois, le riverain parle de façon incohérente.

ANNEXE 2 – DÉFINITION DES SUJETS ÉVOQUÉS

Sujets généraux

Capacité de production de l'éolien	Le riverain aborde / s'interroge sur la production d'électricité grâce à l'éolien (quand l'éolien produit, combien l'éolien produit, en comparaison avec d'autres sources d'énergie…)
Défiance institutionnelle	Le riverain exprime un sentiment critique vis-à-vis d'une prise de décision détachée du terrain et ne se sent pas impliqué/écouté dans les choix pris par les institutions **N.B. :** Pour ce sujet, il n'existe pas de nuance positive / neutre / négative. Le riverain exprime une défiance institutionnelle ou il ne l'exprime pas
Démantèlement	Le riverain aborde / s'interroge sur le démantèlement d'un parc éolien en fin de vie, y compris la dalle de béton
Impact sur les animaux / la faune	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact de l'éolien sur les espèces animales (quelles qu'elles soient : de la fourmi aux vaches…) peu importe pourquoi (en général, son vécu, ce qu'il a lu ou entendu…)
Impact sur la facture	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact de l'éolien sur le montant de sa facture d'électricité
Impact sur le paysage	Le riverain émet un jugement esthétique sur l'éolien en général et l'impact de l'éolien sur les paysages. Ici, on fait référence à quelque chose de général, pas au projet présenté en particulier
Impact sur la santé	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact de l'éolien peut avoir sur la santé des humains peu importe pourquoi (en général, son vécu, ce qu'il a lu ou entendu…)
Impact sonore	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact sonore d'un parc éolien peu importe pourquoi (en général, son vécu, de ce qu'il a lu ou entendu…) Le riverain dit expressément que c'est bien, relativise la chose ou réagit positivement à la réponse à l'une des questions qu'il a posées.
Nucléaire	Le riverain aborde l'énergie nucléaire lors de la conversation
Recyclage des éoliennes	Le riverain aborde / s'interroge sur le recyclage des éoliennes (les turbines, les pâles etc…) ainsi que sur la législation applicable au recyclage d'éoliennes
Transition énergétique	Le riverain fait un lien entre l'éolien ou le projet éolien présenté et les énergies renouvelables / la transition énergétique / la transition écologique. Le riverain

	commente la transition énergétique en cours à l'échelle nationale

Sujets locaux / projet

Autres projets éoliens sur le territoire	Le riverain aborde les projets éoliens dans les environs, qu'ils soient en cours de développement ou existants
Concertation et information	Le riverain aborde / s'interroge / émet un jugement sur le processus de concertation et de communication mis en place dans le cadre du projet
Conflits d'intérêt	Le riverain évoque / s'interroge sur des potentiels conflits d'intérêts entre la municipalité (Maire et/ou son Conseil municipal) et le développeur
Emplacement du projet	Le riverain aborde / s'interroge / émet un jugement (quel qu'en soit la raison) sur l'emplacement du projet tel que présenté, qu'il s'agisse de la zone d'implantation en tant que telle ou la distance aux habitations
Immobilier	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact que le projet peut, selon lui, avoir sur la valeur de l'immobilier peu importe pourquoi (en général, son vécu, ce qu'il a lu ou entendu)
Impact sur l'économie locale	Le riverain aborde / s'interroge / émet un jugement sur l'impact que le projet peut avoir sur l'emploi local, les entreprises, le tourisme etc.
Opposition	Le riverain aborde une éventuelle opposition au projet (existante, passée ou en cours de création), son organisation, ses actions, ses arguments…
Propriétaires fonciers	Le riverain aborde / s'interroge donne son opinion sur les propriétaires des parcelles sur lesquelles des éoliennes seront installées dans le cadre du projet
Revenus fiscaux	Le riverain aborde / s'interroge sur les revenus fiscaux que le projet peut générer pour sa commune, l'intercommunalité, le département
Sentiment de saturation	Le riverain dit explicitement qu'il y a trop d'éolien et exprime un ras-le-bol au vu du nombre de parcs existants ou en développement dans les environs **N.B. :** Pour ce sujet, il n'existe pas de nuance positive / neutre / négative. Le riverain ressent une saturation ou il ne la ressent pas
TV et réseaux	Le riverain aborde / s'interroge sur l'impact que le projet peut, selon lui, avoir sur la qualité de sa réception TV ou autres réseaux (téléphone, internet etc.) peu importe pourquoi (en général, son vécu, ce qu'il a lu ou entendu)

Visibilité des éoliennes	Le riverain aborde / s’interroge sur la future visibilité qu’il aura du projet

ANNEXE 3 – DÉFINITION DES NUANCES APPLIQUÉES AUX SUJETS ÉVOQUÉS

Pour chaque sujet évoqué, il est précisé si celui-ci est évoqué par le riverain en des termes positifs, des termes neutres ou des termes négatifs

N.B. : Si l'opinion du riverain sur le sujet évolue durant la conversation, on retient la dernière nuance évoquée au cours de la conversation

En des termes positifs	Le riverain dit expressément que c'est bien, relativise la chose ou réagit positivement à la réponse à l'une des questions qu'il a posées.
En des termes neutres	Le riverain affirme que le sujet a des bons et des mauvais aspects ou il pose une question sur le sujet sans réagir ni positivement ni négativement à la réponse à sa question.
En des termes positifs	Le riverain est critique sur le sujet, en parle négativement ou réagit négativement à la réponse à une de ses questions.

ANNEXE 4 – LA NOTION DE REPRÉSENTATIVITÉ DANS LE CADRE D'UNE ENQUÊTE EN GRAPPE TEL QUE LE PORTE-À-PORTE

Une campagne de porte-à-porte peut être utilisée comme un moyen de sondage.

Dans le cadre des campagnes de porte-à-porte déployée par eXplain, tout l'univers est interrogé, à la manière d'un recensement : la campagne frappe à toutes les portes des communes ou des quartiers d'étude inclus dans le périmètre.
Il s'agit alors d'un sondage probabiliste. De ce fait, il s'agit d'une méthode d'échantillonnage représentative des vraies proportions d'intérêt dans la population.

C'est une différence majeure avec les sondages dits par quotas, utilisés par la plupart des instituts de sondage. Pour un sondage par quotas, on effectue une « sélection à l'entrée » : on construit arbitrairement une miniature de la population selon certains critères, en supposant que deux personnes avec les mêmes critères sont interchangeables, ce qui est en général faux.

En porte-à-porte, l'ouverture des portes relève du hasard (la présence ou non du riverain dans son logement). Aucune sélection n'est opérée sur les riverains interrogés. De ce fait, les résultats ne varieraient que très peu si l'on « échangeait » les portes ouvertes et fermées, ou si l'on « ajoutait » les opinions des portes fermées à celles des portes ouvertes.

Les taux de réponses obtenus sont généralement très élevés, assurant des échantillons d'analyse volumineux. Les estimations obtenues lors d'un sondage en porte-à-porte sont stables si on répète le porte-à-porte au même endroit mais avec un échantillonnage différent : on parle de robustesse.

ANNEXE 5 - Gestion de l’anonymat des réponses dans le cadre des campagnes de porte-à-porte

Ventilation des résultats par commune visitée

Lorsque le nombre de répondants global est inférieur à 50, eXplain ne fournit pas la ventilation des résultats par commune visitée afin de garantir l’anonymat des opinions et sujets exprimés par chacun des répondants.